

УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕГО И ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НОРИЛЬСКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕ-
ЖДЕНИЕ
"СРЕДНЯЯ ШКОЛА №14"
(МБОУ «СШ № 14»)

РАССМОТРЕНО

на заседании научно-методического совета
МБОУ «СШ № 14»
Протокол №1 от 31.08.2023 г.

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
от 31.08.2023 г. №01-05-416

**Положение
о школьной научно-практической конференции в МБОУ «СШ №14»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о школьной научно-практической конференции в МБОУ «СШ №14» (далее – Положение) разработано в соответствии с действующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего (утвержденного приказом Минпросвещения РФ от 31.05.2021 г. №286), основного общего (утвержденных: приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 №1897, приказом Минпросвещения РФ от 31.05.2021 г. №286); среднего общего образования (утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 17.05.2012 №413, с изм. от 12.08.2022 г.);

- уставом МБОУ «СШ №14»;

- иных локальных нормативных актов МБОУ «СШ №14».

1.2. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения научно-практической конференции обучающихся (далее – НПК) в МБОУ «СШ №14» (далее – Школа).

1.3. Конференция является формой подведения итогов учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся в рамках работы НОУ «Академия полярных гениев».

1.4. Результат учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся – проект или исследовательская работа, которую они представляют на НПК.

1.5. Обучающиеся представляют на НПК проекты, которые подразделяются на:

- исключительно исследовательские, прикладные (в зависимости от интересов обучающихся и возможностей организовать исследование);

- монопредметные и межпредметные (исходя из областей научного знания);

- индивидуальные и групповые (по количеству участников).

1.6. Организатором и площадкой проведения НПК являются МБОУ «СШ №14» и НОУ «Академия полярных гениев» (далее – НОУ).

1.7. НПК является ежегодной и проводится в несколько этапов (приложение

1). Заключительный этап проводится:

- для отделения «Первые шаги в науку» -
- для отделения «Первые открытия» - декабрь.

1.8. Сроки проведения НПК определяется планом работы НОУ и утверждаются в его составе директором Школы.

2. Цели и задачи НПК

2.1. Основная цель проведения НПК – конкурсный смотр результатов учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, которую они проводили в течение года в разных областях предметных и межпредметных знаний.

2.2. Задачи НПК:

- выявить одаренных обучающихся, склонных к исследовательской работе, оказать им всестороннюю поддержку;
- повысить мотивацию обучающихся к образовательной деятельности, углубить их интересы в той или иной области научного знания;
- сформировать или укрепить коммуникативные связи между обучающимися, между обучающимися и педагогами в масштабах работы НОУ;
- продемонстрировать результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности, интегрировать их в образовательное пространство ОО;
- популяризовать проектную деятельность как форму обучения.

3. Участники НПК

3.1. Участие в НПК является для обучающихся добровольным.

3.2. Обучающиеся 1 – 9 классов могут представлять на НПК групповые (до 2 человек) и индивидуальные учебно-исследовательские и проектные работы.

3.3. Обучающиеся 10 – 11-х классов выполняют индивидуальную учебно-исследовательскую работу или проект.

4. Организация НПК

4.1. Общее руководство подготовкой и проведением НПК осуществляется оргкомитетом, в состав которого входят руководители отделений, победители и призеры НПК прошлых лет, педагоги, представитель администрации школы.

4.2. Оргкомитет решает вопросы организации и проведения НПК, формирует жюри, определяет форму проведения НПК (очная или заочная), осуществляет общее руководство проведением НПК, подводит итоги, награждает победителей.

4.3. К работе жюри привлекаются члены администрации школы, педагог-психолог, учителя-предметники, победители и призеры НПК прошлых лет, внешние эксперты. В состав жюри могут входить родители (законные представители) обучающихся, не принимающих участия в НПК в текущем учебном году.

4.4. Выступления на НПК готовятся обучающимися под руководством научного руководителя (куратора, тьютора, ментора).

4.5. Заявки подаются не позднее, чем за 7 дней до проведения конференции. Вместе с заявкой в оргкомитет предоставляются работы в печатном и электронном виде. Мультимедийные презентации (в случае использования) предоставляются в оргкомитет не позднее 1 дня до даты проведения НПК.

4.6. Экспертизу работ, предоставляемых на НПК, проводит жюри. Представленная на НПК работа должна быть:

- учебно-исследовательской или проектной;

- актуальной;
- иметь практическую значимость.

4.7. В работе должны быть следующие составляющие:

- определена цель в соответствии с заявленной темой и планируемым результатом;

- поставлены задачи и намечены пути их решения;
- представлен конечный продукт или пути решения проблемы.

4.8. Защита учебно-исследовательских и проектных работ обучающихся может проводиться по секциям, в один или несколько дней. Количество секций и число дней для проведения НПК определяется на основе заявок от участников НПК.

5. Проведение НПК

5.1. НПК является открытым мероприятием. Помимо жюри, обучающихся и их научных руководителей в нем могут участвовать обучающиеся, их родители (законные представители), педагоги, приглашенные гости.

5.2. Публичная защита проектных и учебно-исследовательских работ проводится в соответствии с регламентом:

- время представления работы – не более 10 минут;
- ответы на вопросы жюри и аудитории – не более 5 минут.

5.3. Защита проектных и учебно-исследовательских работ производится обучающимися самостоятельно, без участия научного руководителя.

5.4. Защита проводится в форме демонстрации материалов работы, краткого рассказа о содержании работы, ответы на вопросы членов жюри и аудитории.

5.5. Для защиты работы участнику создаются условия для расположения плакатов и других наглядных средств, компьютер для демонстрации презентации, видео- и аудиоматериалов к проекту.

5.6. При использовании презентации не допускается ее дословное воспроизведение на защите.

5.7. Учебно-исследовательские и проектные работы оцениваются по критериям оценивания учебно-исследовательских работ (приложение 2, 3).

5.8. По окончании работы НПК проводится обсуждение представленных к защите работ членами жюри, выносится решение о присуждении призовых мест. Жюри присуждает следующие места: победитель, призер, участник.

5.9. Победители и призеры награждаются дипломами; участники – сертификатами; научные руководители получают сертификаты или благодарственные письма за подготовку обучающихся к участию в НПК.

5.10. Принятые решения протоколируются, подписываются всеми членами жюри. Решения носят окончательный характер и не подлежат обсуждению после проведения НПК.

5.11. Тезисы представленных к защите работ публикуются оргкомитетом в сборнике статей. Тезисы предоставляются обучающимися не позднее, чем через 14 календарных дней после проведения НПК. Тезисы – это компактное по форме и краткое по существу (не более 1 страницы) изложение содержания основных достижений учебно-исследовательской или проектной работы. В тезисах не допускается размещение схем, графиков, формул, изображений.

6. Требования к содержанию и оформлению учебно-исследовательских и проектных работ

6.1. Требования к содержанию и оформлению учебно-исследовательских и проектных работ соответствуют общепринятым стандартам оформления научных исследований.

6.2. Работа, представленная на экспертизу, должна носить характер научного исследования, центром которого является актуальная проблема, имеющая практическую значимость.

6.3. Структура научной работы: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, список источников и литературы (библиографический список), приложения.

6.4. На титульном листе должны быть представлены следующие данные: наименование учебного учреждения; тема исследования; сведения об авторе и научном руководителе.

6.5. Введение включает:

- актуальность темы работы (почему важно исследовать эту тему, чем она значима сейчас; желательны ссылки на авторитетные работы, на мнение экспертов);

- постановка и формулировка проблемы (в чем выражается какое-либо противоречие, обозначается отсутствие каких-либо знаний и одновременно потребность в них);

- разработанность исследуемой проблемы: известные знания, положенные в основу данной работы (содержит ссылки на аналогичные работы, то есть обзор литературы по данному вопросу);

- цель (то, что предполагается получить по окончании работы). Цель должна быть одна, а также проверяема и конечна, поэтому в качестве цели не может быть заявлен процесс, который развивается бесконечно (изучение, анализ, рассмотрение, поиск и т.п.);

- основные задачи отражают последовательность достижения цели; под задачами понимается то, что необходимо сделать, чтобы достичь намеченной цели (сопоставить, измерить, сравнить, оценить и т.д.);

- методы и методики (те способы деятельности, которыми Вы пользовались, чтобы разрешить поставленные задачи).

6.6. Основная часть раскрывает основное содержание, она разделена на отдельные части (разделы, главы) в соответствии с логикой работы. Части текста (разделы) отражают этапы работы. Следует помнить, что деление на главы возможно лишь при условии наличия в каждой главе двух и более параграфов, каждый из которых содержит, в свою очередь, не менее трех страниц текста. В конце каждой структурной части основного текста (т.е. раздела/главы/параграфа) автором работы должен быть сформулирован вывод.

Специально в тексте вывод ничем не оформляется, кроме расположения – он находится в последнем абзаце текста.

6.7. Заключение включает:

- результаты (подробное описание всех полученных результатов, которые соответствуют поставленным выше задачам; по каждой задаче должны быть получены один или несколько результатов);

- выводы, которые содержат краткие формулировки основных полученных результатов (соответствуют количеству задач), содержат описание возможности продолжения исследования;

- возможная область применения (если есть): приводятся интересные след-

ствия результатов работы, указываются области их применения.

6.8. Список литературы содержит только те источники, на которые есть ссылки в тексте работы. При заимствовании материала для работы из различного рода печатных или интернет источников необходимо приводить ссылки на данные источники с внесением их в список использованной литературы.

6.9. Приложения должны быть пронумерованы в соответствии со ссылками в тексте работы.

6.10. Требования к оформлению работы:

- формат страницы: А4;
- поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2,5 см, левое – 2,5 см; правое – 1 см;
- шрифт: кегель – 12 пт, Times New Roman;
- межстрочный интервал – 1,5;

6.11. Общее количество страниц не должно превышать 14, включая титульный лист и приложения.

6.12. Печатная версия работы скрепляется с использованием папки – скоросшивателя.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение о школьной научно-практической конференции в МБОУ «СШ №14» является локальным нормативным актом, принимается на заседании научно-методического совета школы и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора МБОУ «СШ №14».

7.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

7.3. Положение о школьной научно-практической конференции в МБОУ «СШ №14» принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п. 7.1. настоящего Положения.

7.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции, предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Этапы подготовки к научно-практической конференции

Этап	Сроки		Содержание работы на этапе
	Отделение «Первые шаги в науку»	Отделение «Первые открытия»	
Подготовительный	сентябрь	январь	Определение тематики учебно-исследовательских, проектных работ
Основной	1 – 3 кл.: октябрь – март; 4 кл.: сентябрь - декабрь	февраль – декабрь	Разработка обучающимися тем учебно-исследовательских, проектных работ. Индивидуальные консультации научных руководителей. Оформление работ. Подача заявок руководителю отделения НОУ. Предоставление участниками текстов учебно-исследовательских, проектных работ; презентаций и дополнительных материалов (при наличии).
Заключительный	1 – 3 кл.: апрель. 4 кл.: декабрь - январь	декабрь	Организация НПК. Подготовка обучающихся к защите работ. Торжественное открытие НПК. Работа НПК. Подведение итогов. Награждение. Подготовка тезисов учебно-исследовательских работ в сборнике.

**Критерии оценивания учебно-исследовательской, проектной работы
(отделение «Первые шаги в науку»)**

Познавательная и практическая ценность исследования (проекта)					Представление результатов исследования (проекта)		
Оригинальность	Логика построения исследования	Интегративность	Практическая значимость	Выводы, обобщающие в докладе исследовательскую (проектную) деятельность	Коммуникативность	Использование демонстрационного материала	Рефлексивность
Способность находить необычные, оригинальные точки зрения на разные, в том числе и хорошо известные предметы и явления	Наличие системообразующих связей, а также упорядоченность и целесообразность действий при выполнении проекта (исследования)	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация	Признание выполненного авторами проекта (исследования) для практического применения	Умение соотносить изученный и представленный материал, а также сопоставлять цель и методы работы с ее результатами по исследуемой проблеме.	Способность докладчика стилистически грамотно изложить этапы и результаты своей деятельности, отвечать на вопросы по тематике работы, свободно владеть материалом исследования (проекта)	Способность целесобразно проводить отбор иллюстративного и демонстрационного материала для использования при защите доклада	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?
1 балл - в работе установлен общеизвестный доказанный факт; 2 балла - традиционная тематика, однако в проекте (исследовании) поставлена про-	1 балл - в работе хорошо просматривается структура; 2 балла - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов; 3 балла - работа структурирована.	1 балл - в работе использованы базовые знания школьной программы; 2 балла - в результате работы на углубленном уровне изучен ма-	1 балл - работа может быть использована в учебных целях; 2 балла - распространение результатов и продуктов исследовательской (проектной) дея-	0 баллов - выводы отсутствуют; 1 балл - выводы не соответствуют целям; 2 балла - выводы имеются, но они не доказаны; 3 балла - выводы	1 балл - владение материалом неполное, вопросы вызывают затруднения, ответы не раскрывают проблему; 2 балла - владение материалом по данной проблеме на достаточном уровне, ответил не	0 баллов - демонстрационный материал по теме исследования отсутствует; 1 балл-автор использовал демонстрационный материал согласно логике построения защиты;	0 баллов - не отвечает на вопросы; 1 балл - не может четко ответить на вопросы; 2 балла – ответы на вопросы недостаточно логич-

<p>блема разрешения имеющихся по данной тематике противоречий или недостатков; 3 балла - работа строится вокруг новых идей, высказывается необычная точка зрения; 4 балла - в работе доказываются новые точки зрения, идеи</p>	<p>Для исследования: обязательное сообщение темы, проблемы, гипотезы исследования, целей, задач, описание методов решения, формулировка выводов и описание результатов. Для проекта: обязательное сообщение темы, проблемы, (гипотезы), описание планирования и способов достижения исследования проекта, представление практических результатов и выводов.</p>	<p>териал предметной области, по которой выполнялся проект (исследование) 3 балла - в результате работы на углубленном уровне изучен материал предметной области, по которой выполнялся проект (исследование)+ межпредметный характер исследования (проекта)</p>	<p>тельности.</p>	<p>нечеткие; 4 балла - выводы полностью характеризуют работу.</p>	<p>на все вопросы в полном объеме; 3 балла - свободное владение материалом, терминами по данной проблеме, отвечает на все вопросы в полном объеме.</p>	<p>2 балла - демонстрационный материал полностью соотнесен с этапами работы и результатами, активно использовался автором.</p>	<p>ны и соотнесены с результатами работы; 3 балла - отвечает на вопросы по существу, анализируя результаты деятельности.</p>
1 – 4 балла	1 – 3 балла	1 – 3 балла	1 – 2 балла	0 – 4 балла	1 – 3 балла	0 – 2 балла	0 – 3 балла

**Критерии оценивания учебно-исследовательской, проектной работы
(отделение «Первые открытия»)**

№	Параметры оценивания	Баллы
1.	Текст работы (1 балл)	
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе отсутствуют отдельные разделы, содержание не структурировано. ▪ работа содержит все необходимые разделы (введение, основное содержание, заключение, список литературы, приложение, если необходимо), содержание структурировано согласно требованиям к оформлению. 	0 1
2.	Качество написания методологического аппарата (7 баллов):	
1	<p>Обоснование актуальности темы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ актуальность не сформулирована; ▪ актуальность сформулирована недостаточно четко; ▪ актуальность сформулирована четко, вызвана личным интересом автора или имеет большой практический и теоретический интерес 	0 1 2
2	<p>Корректность формулировки цели, задач исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ имеется рассогласование цели и задач исследования; ▪ цель согласуется с исследуемой проблемой, задачи соотносятся с целью исследования. 	0 1
3	<p>Постановка и формулировка гипотезы/проблемного вопроса/противоречия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ постановка и формулировка гипотезы/проблемного вопроса/противоречия отсутствует; ▪ обозначено отсутствие необходимых знаний для автора; ▪ гипотеза/проблемный вопрос/противоречие сформулированы в соответствии с актуальностью, в проверяемой форме. 	0 1 2
4	<p>Корректность формулировки объекта и предмета исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ объект и предмет исследования сформулированы некорректно; ▪ объект и предмет исследования сформулированы в соответствии с исследуемой темой. 	0 1
5	<p>Указание методов исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ методы исследования не указаны; ▪ методы и методики указаны и описаны в тексте, имеются ссылки на источник (в случае применения авторских методик.) 	0 1
3.	Описание теоретической части (4 балла):	
1	<p>Соответствие теоретического материала теме и цели работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ не соответствует; ▪ соответствует частично; ▪ полностью соответствует. 	0 1 2
2	<p>Использование известных результатов и научных фактов в работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ из текста работы не ясно, на какие известные результаты и научные факты опирается автор; ▪ из текста работы ясно, какие известные результаты и научные факты используются. Ссылки отсутствуют; ▪ явно указано, какие результаты и научные факты используются в работе, приведены соответствующие ссылки. 	0 1 2

4.	Описание исследовательской части работы/практической части работы (4 балла)	
1	<p>Корректность выбранной методики исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ методика исследования не соответствует цели и задачам; ▪ методика исследования частично соответствует цели и задачам; ▪ методика исследования полностью соответствует цели и задачам. 	<p>0 1 2</p>
2	<p>Соблюдение методики исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ход исследования и его результаты не описаны; ▪ описание хода работы и результатов исследования присутствуют частично; ▪ ход работы и результаты исследования присутствуют в полном объеме. 	<p>0 1 2</p>
5.	Качество выводов, оценка новизны, практической значимости (5 баллов):	
1	<p>Качество выводов по исследованию в целом:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ выводов по результатам работы нет; ▪ выводы представлены частично; ▪ выводы обоснованы, доказательны, соответствуют методологическому аппарату работы. 	<p>0 1 2</p>
2	<p>Практическая и социальная значимость работы (результат):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ научная и практическая значимость не указаны; ▪ указаны возможные области применения результатов/или возможные направления продолжения исследования. 	<p>0 1</p>
3	<p>Новизна и оригинальность результатов работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ характеристика новизны и оригинальности результатов работы отсутствуют; ▪ полученные результаты уже известны, но их применение решает практическую задачу; ▪ полученные результаты отличаются новизной и оригинальностью, имеют научное и/или практическое значение, определены конкретные области их применения. 	<p>0 1 2</p>
6.	Оценка подготовленности автора и уровень защиты работы (2 балла):	
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ очевидность отсутствия личного вклада в представляемую работу, низкий уровень самостоятельности выполнения; ▪ автор хорошо представляет результаты работы, но не убедительно отвечает на вопросы жюри; ▪ автор имеет четкие представления о целях исследования, о направлениях его дальнейшего развития, ясно излагает о полученных результатах, убедительно рассуждает о работе с жюри. 	<p>0 1 2</p>
7.	Техническое и композиционное оформление (3 балла)	
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ качество оформления выставочного стенда, макетного образца, размещения демонстрационных моделей, опытных образцов и т.д.; ▪ грамотность технического и композиционного представления информации в электронной презентации; ▪ наличие раздаточного материала, расширяющего представление о работе. 	<p>0-3</p>